

学号：

表一

批注 [1]: 表一放进档案袋，交给教务办公室；
人事归档表交给501学办

硕/博士研究生学位申请书

批注 [2]: 双面打印！双面打印！！
整本请勿装订，待学院审核后再装订！！

学位论文题目

研究方向

学 科 （专业）

研 究 生 姓 名

指 导 教 师 姓 名

培 养 类 型

培养单位（院系） 生物科学与医学工程学院

东南大学学位评定委员会制

2024年08月14日

填 写 说 明

- 1、 本表仅适用于东南大学学术型博士研究生的学位申请。
- 2、 本表直接从系统中导出并请双面打印。
- 3、 表中部分信息从信息系统中直接获取，请仔细核对，如发现
有误，及时联系系统管理员更新信息。

表中未能在信息系统中获取的信息，请用碳素墨水、签字笔
等填写完整，不得采用圆珠笔等易褪色材料书写。
- 4、 本表中《东南大学研究生成绩单（答辩存档用）》、《东南
大学博士学位论文答辩申请表》为单独打印，请按目录顺序
装订到学位申请书相应位置。
- 5、 因存档需要，原则上不得采用粘贴纸张的方式填充表格内
容。确实需要粘贴的，打印件上须有填写人的骑缝签名，打
印件的粘贴请务必使用防霉、防蛀功能的胶水，粘贴部分
的大小不得超出表格线框规定的范围。

目 录

（请按此目录将学位申请书装订成册）

- 一、 博士研究生本人与业务情况简介
 - 1、 基本情况页
 - 2、 《东南大学研究生成绩单（答辩存档用）》
 - 3、 《东南大学博士学位论文答辩申请表》
 - 4、 学位论文简介
- 二、 指导老师意见
- 三、 思想政治表现
- 四、 博士学位论文评审情况汇总
- 五、 答辩委员会组成人员名单
- 六、 有关单位与部门是否同意答辩的审批意见
- 七、 答辩记录
- 八、 答辩决议书
- 九、 学位评定分委员会审批结果
- 十、 学位评定委员会审批意见

《东南大学博士学位论文答辩申请表》

批注 [8]: 一、系统导出
应带有学生签字、导师签字
二、不用剪切，A4整张纸放置在P4-5页之间



二、指导教师意见

1. 导师对博士研究生的业务理论基础，科研能力以及博士学位论文的学术水平、创新点、科研成果等方面进行评价：

2. 导师对学位论文总体评分与存在问题							
序号	评价指标	评价参考尺度			项目 分值	实际得分	
1	论文选题	属尖端课题、学科发展前沿或研究热点，理论意义及实用价值			20		
2	文献综述	了解本学科及相关学科研究状态与进展，评述得当			10		
3	论文成果及创造性	理论上有突破，实验方法或分析方法有创新性			40		
4	理论基础与实践能力	坚实宽广的理论基础，系统的专门知识和独立的科研能力			20		
5	论文写作	概念明确，条理清晰，语言通畅，格式规范，学风严谨			10		
6	总分	综合评定等级：优秀90~100分；良好80~89分；中等70~79分；及格60~69分。					
7	是否同意答辩	同意答辩		修改后答辩		不同意答辩	
8	论文存在问题与修改意见	(此栏务请填写，不可缺) 指导教师（签名） 2024年08月01 日					

批注 [10]: 系统自带

三、思想政治表现

对博士研究生思想品德的评议、是否同意研究生博士学位的申请：

院系分党委主管领导（签名）

2024年08月02日

批注 [11]: 系统自带

四、博士学位论文评审情况汇总

评审 次数	论文编号	评审意见			
		A. 修改 后需导师审核（80 ~100分）	B. 修改后 需导师、院系审核（70 ~9分）	C. 重新送审（60~69分）	D. 不同意答辩 （小于60分）
1	B2421926				
	B2421928				
	B2421927				
审核人（签名）： 2024年08月02日					

批注 [12]: 系统自带

(以下内容答辩秘书对评阅专家的评审意见进行汇总)

1. 对学位论文选题的评价

2. 对学位论文学术水平的评价

3. 学位论文存在的问题与不足

[Redacted content]

4. 其它方面评价

[Redacted content]

答辩秘书（签名）

2024年08月14日

批注 [13]: 系统自带

五、答辩委员会组成人员名单

姓名	专业技术职称	是否博导	工 作 单 位	备注
				答辩主席
				答辩委员
				答辩委员
				答辩委员
				答辩委员
				答辩秘书

注：答辩委员会组成人员5~7人，其中校外专家2~3人;答辩委员应是博导、教授或具有相当职称的专家,其中教授级职称的博士生导师人数应达到五分之三以上;主任委员必须是有教授职称的博导。

六、有关单位与部门是否同意答辩的审批意见

院（系、所）负责人意见：

同意答辩

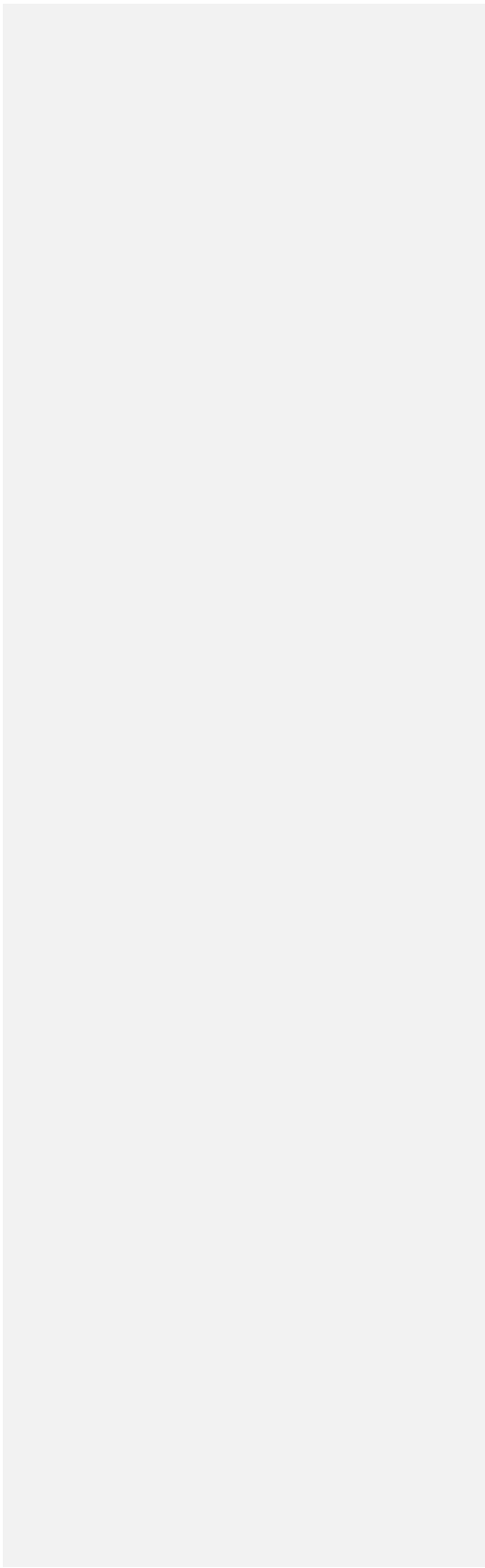
签名
(院系章)

2024年08月03日

注：以上一~六项填写完毕后，携带本申请书（表一）和论文评阅书（表二）到院系领取表决票和答辩公告等材料。

七、答辩记录

论文题目					
指导教师					
答辩委员会主席		答辩秘书			
出席委员					
缺席委员					
研究生		专业			
答辩时间		地点		旁听人数	
研究生学位论文答辩记录：（委员提出的主要问题和研究生回答内容的摘要。答辩秘书把记录整理后进入“网上服务大厅-答辩管理应用-答辩结果”中，提交答辩记录。）					
XX老师					
问：					
答：					
问：					
答：					
XXX老师					
问：					
答：					
问：					
答：					
XXXX老师					
问：					
答：					
问：					
答：					
XX老师					
问：					
答：					
问：					
答：					
.....					
.....					



八、决议书

论文答辩 表决结果	参与投票 5-7 人， 其中：通过 5-7 票；不通过 0 票；弃权 0 票。				
对授予学位 的意见	参与投票 5-7 人， 其中：建议授予学位 5-7 票；不建议授予学位 0 票； 弃权 0 票。				
未通过的论文	是否同意一年内修改后重新组织答辩，参与投票 人， 其中：通过 票；不通过 票；弃权 票。				
是否推荐参评校级及校级以上优秀学位论文		省级/校级/无			
学术评语及决议（（请答辩秘书及时将答辩结果（包括答辩成绩，答辩决议等）录入系统，答辩决议书需请答辩委员会主席签字确认，系统中需上传答辩委员会主席签字确认的答辩决议扫描件））					
针对 论文采用了 的研究方法，研究了 。选题具有重要的科学意义和潜在的临床应用价值。 论文的主要研究结果如下： 1. 2. 3. 4. 论文选题新颖，工作量饱满，结构合理，撰写规范，表明该生掌握了本学科坚实全面的基础理论和系统深入的专业知识，具有独立从事学术研究工作的能力。 答辩过程中讲述清楚，回答问题正确，经答辩委员会无记名投票，一致同意 同学通过博士学位论文答辩，一致建议授予其工学博士学位，推荐该同学参加校级及以上优秀博士论文评选。					
论文总评 成绩	优秀	良好	中等	及格	不及格
	√				
论文答辩委员会主席（签名） 年 月 日					

批注 [17]: 仅供参考

批注 [18]: 将签字版《答辩决议书》附在第八项之后，
无需装订。
《东南大学学位论文答辩决议表》（新版）下载地址：
<https://seugs.seu.edu.cn/2024/0408/c28880a486837/page.htm>

--

注：决议中必须明确是否建议授予博士学位。

九、学位评定分委员会审批结果

批注 [19]: 无须操作，院系填写

学科学位评定分委员会人数	人
出席委员	人
建议授予学位	人
不建议授予学位	人
弃权	人
推荐校级优秀学位论文	人

建议授予学号： 姓名： 学位。

学位评定分委员会主席（签名）

年 月 日

十、学位评定委员会审批意见

批注 [20]: 无须操作，院系填写

学位评定委员会主席（签名）

年 月 日